

СЭД для проектной организации. Специально или универсально?



Максим Нечипоренко, руководитель отдела продуктового маркетинга АСКОН

Где хранить файлы чертежей?

Интенсивное развитие ИТ-решений для управления данными началось после того, как появилось множество программных инструментов для создания информации. В проектных организациях потребность в системах управления массивами информации сформировалась достаточно быстро, но не была очевидной для руководителей предприятий. «Что страшного в том, что файлы чертежей хранятся только на компьютере сотрудника? Так он быстрее может найти их»... Из-за этих доводов эпоха централизованного хранения информации, резервного копирования и попыток управления информацией началась не сразу.

Два типа документооборота

На фоне постепенного осознаваемой потребности стали появляться поставщики программных продуктов: для решения массовых задач были созданы системы «офисного» документооборота, для решения узкоспециализиро-

В современных условиях для создания проектно-сметной документации необходимы специализированные системы электронного документооборота, обеспечивающие комфортную работу как с чертежами, так и с другими документами проектных организаций. Об этом рассказывает **Максим Нечипоренко**, руководитель отдела продуктового маркетинга АСКОН

ванных задач – системы инженерного документооборота. Первые, на мой взгляд, сосредоточились на коммуникациях между сотрудниками внутри предприятия, где бы они ни располагались – в одном здании или в разных городах. Вторые сделали упор на структурированном хранении информации с элементами документооборота и взаимодействии со специальными инженерными инструментами.

Проблемы создания ТЗ

Так в сфере управления данными выделилась ветка систем управления сугубо инженерными данными. Как правило, все подобные системы универсальны и организованы по принципу конструктора: в них есть набор модулей, которые можно комбинировать между собой. Есть некоторый стандартный функционал, который должен быть в любой системе и который каждый разработчик стремится реализовать в своем продукте. Однако на практике чаще всего требуется существенная доработка этого функционала под индивидуальные требования заказчика. А значит, прежде чем начать внедрение, необходимо провести обследование предприятия и определить его особенности. Все это нужно отразить в отчете об обследовании и учесть в подготовке технического задания, которое в основном готовит сам поставщик: крайне редко заказчик может сказать, что именно он хо-

чет получить в результате внедрения. Порой бывает, что ТЗ «подгоняют» под возможности предлагаемой системы, и заказчик соглашается с результатом. Это тоже неплохо, если в данном продукте заложена эффективная методика использования.

Проблемы сопровождения проектов

Проектный институт, как мне кажется, хочет получить от перечисленных систем помощь в решении своих повседневных задач. Сначала он должен получить в работу проект на объект строительства и четко понимать, в какие сроки сможет его выполнить, сколько это будет стоить институту и заказчику. Затем получить ТЗ и технические условия по проекту, определить главного инженера проекта (ГИПа), сформировать план работ по проекту, согласовать его с начальниками отделов и запустить в работу. А если институт успешен, то параллельно идущих проектов у него будет много, а значит, нужно будет также следить за увязкой этих проектов между собой.

В идеале ГИПу важно знать, как выполняются работы и как быстро наполняется состав проекта; а проектировщики-смежники хотят не перечерчивать каждый раз то, что делает (либо изменяет) ведущий отдел. Готовый проект потом нужно выпустить (то есть, скорее всего, распечатать на бумаге) и укомплектовать в тома. А если в экспертизе

выдали замечания, быстро найти исходные файлы, исправить и снова распечатать. И тут начинается: исполнитель в отпуске, не получилось распечатать, заказчик просит оперативно что-то изменить... Одним электронным архивом такие задачи не решить.

«К какому классу относится ваша система?»

Это самый распространенный вопрос от заказчиков. Но ответ на него не является решением задач, стоящих перед ними. А как эти задачи вообще решают системы управления инженерными данными? Большинство систем классов PDM, TDM, ЕСМ называются электронными документами (подлинниками) редактируемые файлы с ЭЦП, рисуют схемы бизнес-процессов и пытаются всех загнать в рамки workflow, соглашаются с последовательным согласованием, автоматизируют работу архивариуса, интегрируются с различными САД для того, чтобы заполнить шифр проекта в основной надписи, устанавливают правило «один файл – один чертеж», интегрируются с почтовыми клиентами и предоставляют возможность настроить (конфигурировать и программировать) продукт под задачи организации или выбрать нужную конфигурацию, автоматизируют предприятие без изменения текущих процессов. Случается, что системы, созданные для машиностроительного конструкторского бюро, называют универсальными и передают проектным институтам... Так что последствия от внедрения таких решений могут быть самыми непредсказуемыми.

Кто чего хочет

Инициатива по внедрению систем управления данными сегодня исходит не только от ИТ-службы, как было раньше, но и от разных сотрудников организации – от руководителей до проектировщиков. Поделюсь наблюдениями о том, кто и чего ожидает от покупки и внедрения системы электронного документооборота.

Руководитель хочет получить, наконец, объективную картину того, что происходит в его организации, какова ее проектная мощность и реальная загрузка, чтобы при общении со следующим заказчиком проекта уверенно оперировать цифрами по прогнозным срокам.

Начальнику отдела нужно контролировать, чтобы все его сотрудники были равномерно загружены работой, чтобы чертежи и рабочая документация, которая выпускается именно его отделом, была сделана безукоризненно.

Сегодня пришло время профессиональной специализации и решения бизнес-задач — как объектно-ориентированных инструментов проектирования, так и специализированных систем электронного документооборота

но (он заинтересован в том, чтобы к его подразделению не было претензий). Кроме того, с помощью системы он сможет отслеживать, какие изменения делает проектировщик в тех чертежах, к которым замечания все-таки были.

Руководитель ИТ-службы хочет получить от поставщиков, предлагающих решения для управления электронным архивом и документооборотом, комфортно обслуживаемую систему, которая бы легко интегрировалась в его ИТ-инфраструктуру. Зачастую эти системы «не хотят» работать без поставщиков и внедренцев, тогда возникает необходимость нанимать ИТ-специалиста, который сможет отвечать за дееспособность программного продукта.

ГИПу требуется выпускать проекты в срок, который оговорен с заказчиком, согласован с начальниками отделов. Ему также нужно, чтобы выпускаемая документация была высокого качества, а правильные технические решения принимались в соответствии с заданием на проектирование. Кроме того, ГИП, прежде чем управлять проектами, хочет планировать их, оценивать их реальную трудоемкость. Системы электронного архива и документации не могут решить этой задачи, но тогда они должны быть интегрированы с внешней системой планирования.

Проектировщику же нужно, чтобы задания были понятными, сроки разумными, оплата объективной, а инструменты проектирования – удобными.

Решение – универсальное или специальное?

Какое же выбрать решение – универсальное или специальное? Каждый делает выбор сам. Если есть время и средства, то можно из универсальной системы сделать продукт под свое предприятие. Если и денег, и времени немного, то правильнее всего искать специальную систему для проектных организаций, которой потребуются минимум доработок.

А сейчас взгляните на свой ИТ-отдел. Сколько времени идет внедрение системы документооборота? Получили ли специалисты эту систему на свои рабочие места? Нет? Ждете еще одного модуля интеграции? А сотрудники пока продолжают хранить свои файлы как «привычнее»?

Хочу высказать мнение, что сегодня пришло время профессиональной специализации и решения бизнес-задач – как объектно-ориентированных инструментов проектирования, так и специализированных систем электронного документооборота. Заказчиками этих систем выступают руководители предприятий, которые разумно диктуют поставщикам решения условия быстрой внедряемости, простоты использования и обслуживания.